

西部大开发中的农民问题研究^{*}

牟敦国

(厦门大学 财金系, 福建 厦门 361005)

摘要: 我国的西部开发, 不同于美国的西部开发。我国的农民数量太多, 知识结构不合理, 同时我国西部的生产力技术水平比较低下。所以, 要在开发西部的过程中, 保持稳定, 那就不仅要解决好农村生产力提高问题, 更重要的是提高农民的文化素质, 解决好农民的就业问题。

关键词: 农民数量; 农业技术; 二元经济; 就业问题

中图分类号: F323.6 F127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-4830(2002)02-0016-03

一、对西部开发中的农民问题应该引起足够的重视

我国最大的问题是人口问题, 尤其在西部, 农民问题更为突出。我国最大的政治是农民问题, 农民问题不解决, 我国永远属于第三世界国家。开发西部必须注意农民的发展。我国西部的农民, 有其独特的特点。这些特点为西部开发设置了自然环境以外的人文因素的障碍。从总体上说, 我国西部农民大体上有如下几方面的特点。

首先, 我国西部的教育相当落后, 农民知识水平普遍比较低。这方面虽然是由历史因素造成的, 但对于西部的发展却有着极大的现实阻力。西部的农民, 无论从识字率还是从受高等教育的比率来看, 在与东部相比较时, 都明显处于劣势。文化水平低造成的另一个影响就是西部农民的知识结构不合理。在西部既有受过高等教育人才, 又有未受过任何教育的文盲或很少受过教育的半文盲, 出现了一个畸形的非正常状态的金字塔式的结构。较低的识字率和文化普及率, 使人们的思想比较保守, 一些新鲜事物很难被人们接受, 而知识结构的不合理, 使新技术的推广受到了很大的阻碍。知识结构的不合理需要扩大教育来改变, 然而, 教育是一个长期过程, 决非是一个短平快的项目。

其次, 与西部农民知识水平低相对应的是技术水平低。长期以来, 教育的推广受到贫穷的限制,

很难发展。而这种较低的文化基础又进一步地阻碍了知识尤其是较先进的生产技术在农民间的推广。得不到先进技术的农民, 只能在原有的生产力基础上维持原有的耕作方式, 维持现有的温饱型的生活水平, 而对于一些能提高农民收入的农业科技开发项目及从事这些项目的技能却难以得到推广, 这就意味着难以使大多数农民脱贫致富。技能的提高不仅需要在学习活动中学习, 更重要的是要有一定的文化基础才能学习。这也决定了大部分的农民只能从事一些文化水平低的简单劳动, 而对于一些附加值高的开发项目却因自身的限制而难以从事。

第三, 西部的农民收入水平低, 社会财富和资本的积累严重不足。农民的低收入不仅阻碍了教育的发展, 还阻碍了应有的资本的积累。在没有资本积累的情况下, 农民也就没有机会增加收入, 隐性失业极其严重。因为没有就业机会, 农民的主要收入来源就是田地, 而西部的自然环境不好, 所以来自农田的收入也就少, 再加上前面所说的农民劳动技能低下, 使得他们难以在进一步增加收入方面有所作为。

第四, 西部的农民就业机会少。在商业环境比较好的东部地区, 农民尚可以寻找机会从事一些简单劳动的就业, 然而, 在西部, 农民难以拓展或进行这样的工作。因为在我国的西部, 不仅农民的就业机会少, 即使在城市中, 也不是充分的就业。在

^{*} 收稿日期: 2002-013-01

作者简介: 牟敦国 (1976—), 男, 山东日照人, 厦门大学财金系 2000 级金融硕士班。研究方向为货币理论与投资。

这样的情况下，即使城市中的就业机会增加，能够扩散到农民当中的也是少之又少。况且西部的经济基础薄弱，农民能够从事自我经营的可能性也太小。

第五，我国西部的农民数量占人口的比重很大，这是任何一个国家都无法比拟的。

总之，在西部开发过程中，与农民相关的一些问题的解决，并不令人乐观。

二、现在的一些建议与西部现实的比较

首先，金融方面的一些建议在解决农民问题中是不力的。关于金融方面的建议，大多数是加强风险方面的管理，给予西部经济发展一些政策上资金上的支持，也有一些关于完善西部的金融市场的建议。从东部的发展来看，促进经济的发展，不可避免地会出现一些银行坏账，而西部由于其历史的原因，市场发育很不成熟，出现一些坏账是不可避免的。加强风险管理的目的是好的，但因为要控制风险而把资金供应环节控制得太死，无疑会阻碍西部经济的正常加速发展过程。像东部一样建立完善的金融市场，从各个方面而言对农民并没有多大的直接好处，因为把农民与金融环境联系起来的是就业。金融市场的建立是一个长期的过程，它需要一些高层次人才，而大多数的农民对于这样的工作是根本无法理解的，更不要说参与这样的工作，即使参与了这样的工作，其结果往往是农民处于弱势群体的地位。因其知识上的不足，就会发生一些以农民为对象的欺诈行为。这对西部的经济发展是不利的。最近大家讨论农村信用社时谈得比较多的是农村资金城市化的问题，也足以引起我们的关注。然而，笔者认为，资金是一种高流动性的生产要素，其必然会向使用效率高的地方流动，这是不可避免的。在农村，除了进行一些农业生产环境改良或者进行规模化的生产改进（如建立大的果园农场等）之外，农民进行投资的项目并不是很多，这也不可避免地会使农村资金向城市流动。至于支持农业发展的资金方面的工作应由农业发展部门来做，而不是由银行等金融机构来做。虽然农村信用社建立的初衷是为农业发展服务的，但因农业发展缓慢和资本投入少等，信用社不得不为资金寻找出路。如果农民要进行工业性投资，那只有他的投资项目有足够的竞争力才具有可行性，而资金支持也会要求有相同的回报率。但从资金使用角度而言，每个金融机构筹措资金效果是一样的，所以农村资金的城市化不应是我们要担忧的一个问题。

其次，从财政投资拉动经济的角度来看，对于农民的收入提高并不显著。一些财政投资的项目，如西气东输，往往需要巨大的资金数额，对于中央的财政压力是比较大的。与此同时，在这样巨大的资金数额当中，农民因从事一些简单的劳动所挣得

的只是其中极少的一部分。农民也会意识到这样的收入只会是短期的，从而农民赚得的收入也不会很快用来消费，这样对拉动经济而言，效果不会是很好的。况且，这样的财政政策也只能在原来强劲的经济处于低迷的时候才会有效的使用。而我国西部的经济是完全处于基础薄弱的状态，要拉动经济不仅取决于政策的力度，还取决于农民的收入增加的预期和收入的确实增加。仅仅从财政支持项目的角度来增加农民的收入，进而改变农民的消费观念来开发农村这一巨大的市场是不太现实的，因为农民的财富少，与之相适应的情况就是现实的农村市场并没有得到充分发展。财政投资改善环境，达到引资的目的也需要一个长期的过程。减轻农民负担的办法又会因基层政府的收入受到限制而变得难以实现，那么精减人员的措施就变成了当务之急，而现阶段却需要相当数量的人员来对农民进行下一步的技术指导。所以，现在的办法是在减轻农民负担的同时，尽快采取得力措施减负，增加农民的收入。

第三，迅速提高西部的农业科技水平，首先发展西部农业的建议，也因其孤立而不具有长期性。西部的农业生产水平还很低，很多人还生活在正解决温饱的状态中，这就增加了提高农民的农业生产技能以提高粮食产量的紧迫性。然而，在新的农业生产技术推广过程中，会因其项目的有效性和地方政府指导上的急功近利性而出现跟风行为。这有好的作用方面（如新的农业技术可以得到迅速的推广，对于解决粮食问题是大有裨益的），但也有不良的影响（如对于看来有前途的经济作物项目，一窝风上，在东部已经造成了一定的经济损失，这也足以成为西部的借鉴之一）。因为西部农民对于市场的规律还不是非常了解，如果没有正确的指导，容易出现盲目的行为。所以，依靠新的农业技术，提高粮食的产量，可以在短期内解决西部农民的吃饭问题。在提高了农民的粮食产量之后，下一步要解决的就是农民的收入问题。又会因为大批劳动力的剩余而出现明显的就业难的问题。农业的科技化和精耕细作不能解决这么多农村剩余劳动力，而往城市中的流动却又因为城市中的就业难而难以进行下去。众所周知，城市中现在也不是充分就业，一些新的就业机会很难扩散到农民那里。所以，农业科技可以解决农民的吃饭问题，但对于农民长远的就业问题却不见得能有多大的帮助。

第四，增长极的理论明显地不能应用于我国西部。因为按照增长极的理论，需要建立经济高度先进的地区，以其经济的发展带动周边地区的发展。但是我国的西部自然环境的恶劣加上交通的不便，会使其回波效应远大于其扩散效应。我国西部已有的大城市足以担当经济极的责任，但城市有自己的问题，广阔的农村与城市的隔阂又非常大，其扩散

效应的效果是可想而知的。不仅城市化的过程是需要大量资金的,就现在而言,还没有人能够拿出如此多的钱进行增长极的建立或进行城市的高科技改造,而且高科技的发展是需要与有效的市场发展相对应的,在没有需求市场的情况下,发展高科技是不会有什麼效益的。关于农村资源向城市转移以支持城市工业化的策略也是于我国西部不适应的。我国的农村支持城市的历史已经够长了,城市却依然没有找到自己的出路,以至有人说这样的政策是一种浪费,因为每年几千亿的“剪刀差”,已严重地妨碍了农村市场的发展,再继续下去,恐怕其他的方面也会受到农村市场发展慢的限制。

现在我国已经成为WTO的成员国,随着时间的推移,我国的一些项目会逐渐地放开,其中就包括农业粮食项目的放开。应该说,农业项目的放开,对农民的冲击是太大了。农业中的粮食产业会因为大量便宜的进口粮食而受到冲击,使其发展受到阻碍。在农民收入还未提高的情况下,农民会面临严重的两难选择:种粮亏本和买粮无钱。因为粮食的价格太低,在农业生产要素中可预见的未来价格不会下降的情况下,农民进行粮食生产的主要目的已经完全变成了满足自己消费,不再是为了提高收入。因为没有其他的就业机会,他们的机会成本是非常低的,农民也只得进行农业生产。于是大量的农民会依然从事传统的小农经济。大规模的机器生产也不会实现,是因为土地资源稀缺,农民又没有其他办法来获得收入,满足购买粮食的需要。在这样的情况下,即使农业生产率有了很大的提高也不会在多大程度上提高农民的收入。

三、对解决西部开发中农民基本问题的对策建议

总之,我国西部的农村问题可以归结于两点:农民的数量太多和经济的二元化。过多的农村人口及其自身的一些特点,使得城市难以充分吸引并有效地利用人口众多的优势,也使得农村市场的利用受到了限制。二元经济使得农村中的经济无法迅速地发展起来,再加上城市中的一些原有的问题,使得农村指望城市而改善自己境况的可能性不大。目前的二元经济向一元经济的转换面临重重困难。我国西部的农民最迫切要解决的问题有两个:吃饭问题和就业问题。

前面说过,由于我国西部农民中有一部分还处在正解决温饱的生活状态中,所以必须尽快提高西部的农业生产水平,提高农业的粮食产量。在农民没有其他就业机会的情况下,如果连粮食产量提高问题都不能解决,那么一切计划都将是空话。尽快提高粮食产量的最好办法就是推广新的农业技术。但是,现代技术的推广应用还取决于农民意识

的转变和文化知识科技水平的提高。由于传统的小农经济的脆弱性使得西部农民对新技术的应用风险持怀疑的态度,所以改变西部农民对科技的认识是其进步的第一要素。

工业是可以吸收农村剩余劳动力的,但农民该如何选择适合自己的就业方式呢?从总体上看,工业部门可以分为两类:门槛低的劳动密集型部门和门槛高的资本密集型部门。对于我国西部农民而言,资本密集的部门是明显不适合的,而劳动密集型的工业部门正是西部农村所要的。首先,劳动密集型的工业部门所要的劳动技术不是很高,大多是一些简单的体力劳动,这一点很适合于西部农民,也能缓解西部的就业问题。其次,劳动密集型的工业部门也并非是非粗放型的。人们开发西部的一个常见的担心就是资源的浪费。但资源是否浪费不是取决于企业是否是劳动密集型,其关键在于制度上的管理和劳动者技术的提高。在工作的过程中可以很好地提高劳动者的技术已经成为了人们的共识,技术的提高可以更加有效地利用资源,这也是不争的事实。可见,创办劳动密集型企业是与西部开发的短期目标相适应且与资源高效利用不相悖的。第三,劳动密集型产业可以更加有效地利用当地的优势。从某种意义上谈,西部的农业资源方面也是有一定优势的。劳动密集型的部门在农产品的深加工方面是具有相当优势的,且有很大的发展潜力和发展空间。在西部发展劳动密集型的产业,不仅对西部的工业来说是有利的,而且对解决农民的就业和收入方面都是有利的。这与一些只重视经济效益的高科技项目比较而言,劳动密集型的产业具有更好的社会性效益。

要解决西部的农民的最根本的问题,还要从教育的方面提高农民的素质,只有这样,才是西部发展的根本之所在。

参考文献

- [1] 罗玉达.中国农村人口流动的走向及其对社会发展的影响——兼论西部大开发对人口合理流动导向的社会意义[J].贵州大学学报(社会科学版),2000,(5).
- [2] 吴福臣,冯建辉,雷小宁.抓住西部开发机遇加快贫困地区工业化进程[J].西安金融,2001,(6).
- [3] 张艳辉,岳美美.西部开发的产业选择问题[J].山西财经大学学报,2001,(2).
- [4] 顾学宁.公共产品理论与西部开发[J].财经科学,2001,(3).
- [5] 张晓霞.发展经济学理论在西部开发中的合理应用[J].山西财经大学学报,2001,(1).
- [6] 陈宗胜.发展经济学[M].北京:中国科学出版社

(责任编辑:高峰)